

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2013. április 11-én a 36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület Közgyűlésén.

Helye: Magtár Községi Ház, 3127 Kazár, Diófa út 13.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Levezető elnök: Molnár Katalin

Jegyzőkönyvvezető: Simkó Andrea

Jegyzőkönyv- hitelesítő: Farkasházy András és Dobor István

Napirendi pontok:

- I. A 36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület módosított Helyi Vidékfejlesztési Stratégiájának elfogadása*
- II. Helyi Bíráló Bizottság tagjainak megszavazása*
- III. Egyebek*

Molnár Katalin:

Köszönti a jelenlévőket és tájékoztatja őket, hogy a Közgyűlés jelenleg nem határozatképes, mivel a 79 tagból 34 fő van jelen. Elmondja, hogy az egyesület alapszabályának IV. 1. pontjában, illetve az SZMSZ IV.1.1. pontjában foglaltaknak megfelelően határozatképtelenség esetén az egy órával későbbi időpontra összehívott közgyűlés is határozatképes az eredetileg meghirdetett napirendi pontokban, ha azon a mindenkori elnökség létszáma kétszeresének megfelelő számú tag jelen van. Ennek megfelelően kéri a tagokat, hogy türelemmel várjanak és 16:30-tól kerül sor a közgyűlésre.

36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület

Adószám: 18644203-1-12

Bankszámlaszám: 55400170-11031978-00000000



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa



Szünet

Molnár Katalin:

Megállapítja, hogy az egy órával később újra összehívott közgyűlés határozatképes, hiszen az egyesület alapszabályának IV. 1. pontjában, illetve az SZMSZ IV.1.1. pontjában foglaltaknak megfelelően határozatképtelenség esetén az egy órával későbbi időpontra összehívott közgyűlés is határozatképes az eredetileg meghirdetett napirendi pontokban, ha azon a mindenkori elnökség létszáma kétszeresének megfelelő számú tag jelen van. A 79 tagból 34 fő van jelen, így a közgyűlés határozatképes az alapszabály értelmében.

Ismerteti az ülés napirendi pontjait, melyeket a jelenlévők határozathozatal nélkül egyhangúan elfogadnak.

Jegyzőkönyv-vezetőnek Simkó Andreát, jegyzőkönyv hitelesítőnek Farkasházy Andrást és Dobor Istvánt kéri fel.

A jegyzőkönyvvezető, valamint a jegyzőkönyv hitelesítők személyét a jelenlévők határozathozatal nélkül egyhangúan elfogadják.

I. napirendi pont: A 36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület módosított Helyi Vidékfejlesztési Stratégiájának elfogadása

Molnár Katalin:

Elmondja, hogy azért került sor a jelenlegi Közgyűlésre, mert elkészült a 36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület Helyi Vidékfejlesztési Stratégiájának módosítása, melyet a legfőbb döntéshozó szervnek, a Közgyűlésnek kell elfogadnia.

Tájékoztatja a jelenlévőket az elmúlt hetek történéseiről, a Helyi Vidékfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának menetéről, melyről jegyzőkönyv is készült. Elmondja, hogy a munkaszervezet tagjai részt vettek a 2013. március 20-án megrendezett képzésen, mely a Helyi Vidékfejlesztési Stratégia

36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület

Adószám: 18644203-1-12

Bankszámlaszám: 55400170-11031978-00000000



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa



felülvizsgálatáról, eljárásrendjéről szolt. Ezt követően közzétettük honlapunkon a HVS felülvizsgálatának megkezdését és az előzetes projekt adatlapokat, melyeket 2013. április 5. 10:00 óráig vártunk vissza, de a nagy érdeklődésre való tekintettel a határidőt meghosszabbítottuk 15:00 óráig.

2013. március 28-án az Elnökség megtárgyalta a Helyi Vidékfejlesztési Stratégia módosítási folyamatának menetét és az ezzel kapcsolatos jövőbeni feladatokat. Az ülésen az Elnökség megszavazta, hogy a Helyi Vidékfejlesztési Stratégia felülvizsgálatát a munkaszervezet lássa el. A későbbiekben hírlevelet küldtünk ki tagjainknak a LEADER 3. körének indulásáról és az ezzel kapcsolatos tájékoztató fórumok várható helyszínéről és időpontjáról. A felülvizsgálati időszakban 2 db tájékoztató fórumot tartottunk, 2013. április 2-án Dorogházán 8 fő részvételével, 2013. április 3-án pedig Mihálygergén 6 fő részvételével.

Az Elnökség 2013. április 5-én újból összeült és a HVS módosítási folyamatának aktuális helyzetéről tárgyalt. Az ülésen összeálltak a stratégia fő célkitűzései és a beérkezett előzetes projekt adatlapok alapján kidolgozásra kerültek az intézkedési tervek, melyekről bővebben majd Körmendy Richárd munkaszervezet vezető fog beszélni.

Az Elnökség a 2013. április 10-i ülésén véglegesítette a HVS szöveges részeit, mely aztán elfogadásra került s az Elnökség a Közgyűlés elé terjesztését javasolta.

Felkéri Körmendy Richárd munkaszervezet vezetőt, hogy ismertesse a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiát.

Körmendy Richárd:

A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia bemutatása előtt szeretné ismertetni az új LEADER eljárásrendet, mely néhány pontban eltér a korábbi köröktől. Lényeges változás, hogy megszűnik a célterületek rendszere és a HVS intézkedések lesznek a projektek benyújtásának alapjai. A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia Terve kiegészül egy melléklettel, a LEADER Intézkedési Tervvel, ami részletesen tartalmazza a támogatási kritériumokat. Egyszerűsödik a forrásallokáció: a gazdaságfejlesztési és szolgáltatásfejlesztési forrást el kell különíteni, nem kell intézkedésekre forrást allokálni. Fontos, hogy a LEADER fejlesztési forrás 45%-át gazdaságfejlesztésre kell fordítani! Lényeges, hogy ezúttal az

36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület

Adószám: 18644203-1-12

Bankszámlaszám: 55400170-11031978-00000000



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa



Irányító Hatóság szabadságot ad a HVS felülvizsgálat módszerének megválasztásánál. Most nem kötelező a Tervezést Koordináló Csoport létrehozása, az akciócsoportok más módszert is alkalmazhatnak, például a munkaszervezet is elvégezheti, amennyiben biztosítani tudja a felülvizsgálat kritériumait. A felülvizsgálatról jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet a módosított HVS-el együtt el kell fogadni a Közgyűlésnek.

A LEADER 3. körében erősödni fog a helyi döntési kompetencia, a Helyi Bíráló Bizottság dönt majd a projektek támogatásáról, az MVH csak formailag fogja ellenőrizni, mivel nincsenek értékelési szempontok. Egyszerűsödik a pályázati dokumentáció, kevesebb lesz a csatolandó dokumentum. A korábbi 1 hónapos benyújtási időszak helyett folyamatos lesz a benyújtás, a pályázatok támogatása pedig benyújtási sorrend alapján történik majd (FIFO elv szerint). Várhatóan gyorsabb lesz majd a feldolgozás és a támogatási döntés, a korábbi jogcím szerinti kötöttségek megszűnnek. A program szerinti intézkedések a következők: versenyképesség, környezetgazdálkodás, életminőség javító intézkedések. Tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy pályázat benyújtására jogosult a LEADER HACS illetékességi területéhez tartozó településen a pályázat benyújtásakor működő települési önkormányzat, nonprofit szervezet és egyház. Esetükben a támogatás mértéke az összes elszámolható kiadás 100%-a. Benyújthat pályázatot mikro-, kis- és középvállalkozás, természetes személy, egyéni vállalkozó és őstermelő is, esetükben a támogatás mértéke az összes elszámolható kiadás 65%-a. Bemutatja a támogatható tevékenységeket (építés, gépbeszerzés, eszközbeszerzés, rendezvény előkészítése és megvalósítása, képzés előkészítése és megvalósítása, tanulmánykészítés, marketing, szolgáltatások beszerzése), és hangsúlyozza, hogy a tevékenységek kombinálhatók is. Fontos, hogy egy pályázat keretében az igényelt támogatás összege el kell, hogy érje a 200 000 Ft-ot, a megítélt támogatás összege pedig nem haladhatja meg az 50 000 000 Ft-ot. Felhívja a figyelmet, hogy egy ügyfél legfeljebb három pályázatot nyújthat be. A pályázatokat 2013. június 3-tól lehet benyújtani elektronikusan az ügyfélkapun keresztül. Elbírálásuk és támogatásuk forráskimerülésig a FIFO elv szerint történik, azaz benyújtási sorrend alapján. Nagyon fontos, hogy nem támogatható az a pályázat, amelyet a Helyi Bíráló Bizottság nem támogat!

Érdeklődik van-e valakinek kérdése az eljárásrenddel kapcsolatban. Hozzászólás hiányában rátér a Helyi Vidékfejlesztési Stratégia bemutatására.

Elmondja, hogy a Helyi Vidékfejlesztési Stratégia tervezetét előzetesen mindenki megkapta, és aki olvasta jól láthatja, hogy a módosításokat követően bővebb, olvasmányosabb lett. Mivel a HVS az Irányító Hatóság közleményében is meg fog jelenni, így sok történnel, tevékenységgel bővítettük, hogy minél szélesebb körűen bemutatthassuk a szervezet tevékenységét. Módosítás történt a főbb célkitűzéseknél, ugyanis bekerült közéjük a rendezvények támogatása és kikerült az együttműködések ösztönzése a térségek között önkormányzatok, vállalkozások és civil szervezetek vonatkozásában, mivel ez a tevékenység már nem támogatható.

A helyzetelemzést bővebbre írtuk, így a fejezet széleskörű tájékoztatást nyújt a térség aktuális helyzetéről. A demográfiai helyzetet a legfrissebb számadatokkal készítettük el. A LEADER Helyi Akciócsoport és a helyi partnerség elnevezésű blokkot kibővítettük a nemzetközi kapcsolataink bemutatásával, valamint hozzáraktuk a helyi és nemzetközi együttműködésen alapuló eseményeinket valamint a partnereinkkel közösen megvalósított projektjeinket és eseményeinket időrendi sorrendben. A LEADER megvalósítás során elért eredmények elnevezésű blokkot is bővítettük, mivel az előző Helyi Vidékfejlesztési Stratégiában nem volt kifejtve a III. tengely 1. és 2. köre, így a jelenlegi módosítás során nem csak a LEADER 2. körével, hanem a III. tengely tapasztalataival is kiegészítettük a blokkot, melyet ezen felül táblázatokkal, diagramokkal és fényképekkel tettünk színesebbé.

A Helyi Vidékfejlesztési Stratégia intézkedései (a beérkezett 27 db előzetes projekt adatlap alátámasztásával):

- 01 – Vállalkozások fejlesztése együttműködés keretében marketingtevékenységgel és/vagy képzéssel (3. célkitűzés)
- 02 – Vállalkozások támogatása helyi és egyéb termékek feldolgozására (3. célkitűzés)
- 03 – Vidékfejlesztési, innovációs, kereskedelmi és szolgáltató központ létrehozása (3. célkitűzés)
- 04 – A térség bemutatását szolgáló eszközök beszerzése (2. célkitűzés)

- 05 – Programok, rendezvények támogatása az akciócsoporthoz településeinek népszerűsítése érdekében (2. célkitűzés)
- 06 – Térségi közhazsnú szervezet által megvalósított rendezvények támogatása (2. célkitűzés)
- 07 – Helyi civil szervezetek fejlesztése együttműködés keretében marketingtevékenységgel és/vagy képzéssel (4. célkitűzés)
- 08 – Élhető és biztonságos település megteremtése (1. célkitűzés)

Érdeklődik van-e valakinek kérdése a Helyi Vidékfejlesztési Stratégia szöveges részével kapcsolatban?
Hozzászólás hiányában részletesen bemutatja a fent említett intézkedéseket.

01. Vállalkozások fejlesztése együttműködés keretében marketingtevékenységgel és/vagy képzéssel

Támogatási keretösszeg: 500 000 – 8 000 000 Ft

Ügyfélkör: Egyéni vállalkozás, mikro- és kisvállalkozás, őstermelő

Támogatható települések köre: Mind a 36 település

Támogatási kritériumok: Támogatható tevékenység: építés, eszközbeszerzés, marketing, képzés, gépbeszerzés, szolgáltatások. Önerő igazolás szükséges, valamint a projekt partnerségben valósuljon meg.

Csatolandó dokumentumok: Építés esetén: tervdokumentáció, tulajdoni lap, térképmásolat, ingatlan használatához hozzájáruló nyilatkozat, ügyfél nevére szóló jogerős építési engedély, vagy hatóság igazolása. Eszközbeszerzés esetén: 2 db árajánlat. Marketing esetén: marketing terv. Képzés esetén: Képzési tematika. Önerő igazoláshoz: bank igazolása a rendelkezésre álló önerőről a benyújtást megelőző 5 banki napon keresztül.

Intézkedés besorolása: Gazdaságfejlesztés

Gazdaságfejlesztésre összesen: 133 000 000 Ft.

02. Vállalkozások támogatása helyi és egyéb termékek feldolgozására

Támogatási keretösszeg: 1 000 000 – 8 000 000 Ft

Ügyfélkör: egyéni vállalkozás, mikro- és kisvállalkozás, őstermelő

Támogatható települések köre: Etes, Mátraszele, Sósarton

36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület



Támogatási kritériumok: 3-4 db pályázat támogatható, együttműködési megállapodásra van szükség az akciócsoporthal. Támogatható tevékenység: építés, eszközbeszerzés, gépbeszerzés, szolgáltatás. Önerő igazolás szükséges.

Csatolandó dokumentumok: Építés esetén: tervdokumentáció, tulajdoni lap, térképmásolat, ingatlan használatához hozzájáruló nyilatkozat, ügyfél nevére szóló jogerős építési engedély. Eszközbeszerzés esetén: 2 db árajánlat és együttműködési megállapodás. Önerő igazoláshoz: bank igazolása a rendelkezésre álló önerőről a benyújtást megelőző 5 banki napon belül.

Intézkedésre besorolása: Gazdaságfejlesztés

Gazdaságfejlesztésre összesen: 133 000 000 Ft.

03. Vidékfejlesztési, innovációs, kereskedelmi és szolgáltató központ létrehozása

Támogatási keretösszeg: 10 000 000 – 45 000 000 Ft

Ügyfélkör: Nonprofit szervezet

Támogatható települések köre: Etes, Karancsalja, Karancslapujtő, Kazár, Kishartyán, Nagykeresztúr, Ságújfalu, Somoskőújfalu, Sóshartyán, Vizslás

Támogatási kritériumok: Maximum 1 db pályázat támogatható. Rendelkezzen együttműködési megállapodással az akciócsoporthal. Támogatható tevékenységek: építés, eszközbeszerzés, tanulmány, szolgáltatás.

Csatolandó dokumentumok: Építés esetén: tervdokumentáció, együttműködési megállapodás, pályázó által készített költségbecslés.

Intézkedés besorolása: Gazdaságfejlesztés

Gazdaságfejlesztésre összesen: 133 000 000 Ft.

04. A térség bemutatását szolgáló eszközök beszerzése

Támogatási keretösszeg: 1 000 000 – 8 000 000 Ft

Ügyfélkör: Egyéni vállalkozás, mikro- és kisvállalkozás, őstermelő, nonprofit szervezet

Támogatható települések köre: Mind a 36 település

Támogatási kritériumok: Maximum 2-3 db pályázat támogatható. Támogatható tevékenységek: eszközbeszerzés. Rendelkezzen együttműködési megállapodással a Helyi akciócsoporthal.

36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület

Adószám: 18644203-1-12

Bankszámlaszám: 55400170-11031978-00000000



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa





Csatolandó dokumentumok: együttműködési megállapodás, 2 db árajánlat

Intézkedés besorolása: Gazdaságfejlesztés

Gazdaságfejlesztésre összesen: 133 000 000 Ft

05. Programok, rendezvények támogatása az akciócsoport településeinek népszerűsítése érdekében

Támogatási keretösszeg: 300 000 – 600 000 Ft

Ügyfélkör: Települési önkormányzat, települési nemzetiségi önkormányzat, nonprofit szervezet, egyház

Támogatható települések köre: Mind a 36 település

Támogatási kritériumok: Támogatható tevékenységek: rendezvény előkészítése és megvalósítása, szolgáltatások. Nem elszámolható költségek: étel- italfogyasztás, áru és személyszállítás költsége. Amennyiben nem önkormányzat a pályázó: együttműködési megállapodás szükséges a helyi önkormányzattal. Támogatható pályázatok száma: 10-36 db.

Csatolandó dokumentumok: Együttműködési megállapodás, rendezvény forgatókönyve

Intézkedés besorolása: Szolgáltatásfejlesztés

Szolgáltatásfejlesztésre összesen: 78 500 000 Ft

06. Térségi közhasznú szervezet által megvalósított rendezvények támogatása

Támogatási keretösszeg: 3 000 000 – 6 500 000 Ft

Ügyfélkör: Nonprofit szervezetek

Támogatható települések köre: Mind a 36 település

Támogatási kritériumok: Maximum 1 db pályázat támogatható. Rendelkezzen együttműködési megállapodással az akciócsoporttal. Támogatható tevékenységek: rendezvény előkészítése és megvalósítása, eszközbeszerzés, szolgáltatások.

Csatolandó dokumentumok: Együttműködési megállapodás, rendezvény forgatókönyve

Intézkedés besorolása: Szolgáltatásfejlesztés

Szolgáltatásfejlesztésre összesen: 78 500 000 Ft

07. Helyi civil szervezetek fejlesztése együttműködés keretében marketingtevékenységgel és/vagy képzéssel

36 Jó Palóc Közhasznú Egyesület

Adószám: 18644203-1-12

Bankszámlaszám: 55400170-11031978-00000000



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa





Támogatási keretösszeg: 500 000 – 4 000 000 Ft

Ügyfélkör: Nonprofit szervezetek

Támogatható települések köre: Mind a 36 település

Támogatható kritériumok: Támogatható tevékenységek: építés, eszközbeszerzés, marketing, képzés, gépbeszerzés, szolgáltatások. A projekt partnerségben valósuljon meg.

Csatolandó dokumentumok: Építés esetén: tervdokumentáció, tulajdoni lap, térképmásolat, ingatlan használatához hozzájáruló nyilatkozat, ügyfél nevére szóló jogerős építési engedély. Eszközbeszerzés esetén 2 db árajánlat. Marketing esetén képzési tematika és együttműködési megállapodás.

Intézkedés besorolása: Szolgáltatásfejlesztés

Szolgáltatásfejlesztésre összesen: 78 500 000 Ft

08. Élhető és biztonságos település megteremtése

Támogatási keretösszeg: 1 000 000 – 4 000 000 Ft

Ügyfélkör: Nonprofit szervezetek

Támogatható települések köre: Ságújfalu, Mátramindszent, Szalmatercs

Támogatható kritériumok: Kizárólag polgárőr szervezetek támogathatók. Rendelkezzen együttműködési megállapodással a rendőrséggel és az önkormányzattal. Rendelkezzen együttműködési megállapodással a Helyi akciócsoporthal. Maximum 3 pályázat támogatható. Támogatható tevékenységek: eszközbeszerzés.

Csatolandó dokumentumok: Szervezet alapító okirata, együttműködési megállapodások, 2 db árajánlat.

Intézkedés besorolása: Szolgáltatásfejlesztés

Szolgáltatásfejlesztésre összesen: 78 500 000 Ft

Elmondja, hogy a csatolandó mellékletek közé több helyen is bekerült az önerő igazolás, amely biztosítékként szolgál arra, hogy olyan pályázatok részesülnek majd támogatásban, amelyek biztos, hogy meg is fognak valósulni. Ez egy olyan biztosíték, amely segít abban, hogy a megítélt támogatás megvalósuló projektet eredményezzen.





Tóth Zoltán:

Érdeklődik, hogy a 8. intézkedésnél, az Élhető és biztonságos település megteremtésénél, a támogatható települések körébe miért csak Mátramindszent, Ságújfalu és Szalmatercs tartozik bele?

Molnár Katalin:

Elmondja, hogy van 3 olyan polgárőr szervezet (ezzel együtt 3 olyan település) amelyek a LEADER 2. körében pályáztak kamerarendszer kiépítésére, de önhibájukon kívül nem tudtak elnyerni támogatást. Így nekik lett kialakítva ez az intézkedés, de ha bárkinek van igénye ezen a területen projektötlet benyújtásra azt lehet még jelezni.

Bakos Gyula:

Elmondja, hogy a településükön működő polgárőr egyesület megszűnt, azonban most alakult egy új. Érdeklődik, hogy Lucfalva bekerülhet-e az intézkedésen belül a támogatható települések körébe?

Molnár Katalin:

Úgy gondolja, hogy amennyiben az érintett települések meg tudnak egyezni abban, hogy az igényelt támogatás összegéből lefaragnak egy kicsit, úgy semmi akadálya annak, hogy több település is bekerüljön a támogatható települések körébe. Javasolja, hogy az érintettek beszéljék ezt meg és egyezzenek meg egy körülbelül 3 000 000 ft-os keretben és figyeljenek rá, hogy azt ne lépjék túl. Véleménye szerint át kell gondolnia mindenkinek, hogy mi az az összeg, amiből meg tudná valósítani a pályázatát és reálisan meg tudná csinálni a költségvetést, hiszen az önmérséklet ez esetben nagyon fontos.

Horváth János:

Érdeklődik, hogy a LEADER 2. körében benyújtott pályázatát van-e lehetősége átdolgozni, vagy tartani kell magát a korábbi projektötletéhez?





Molnár Katalin:

Elmondja, hogy ez egy teljesen új pályázati kör, tehát akár teljesen új, más költségvetéssel rendelkező projektötletet is be lehet nyújtani.

Szentes Attila:

Véleménye szerint az ő 2. körös LEADER pályázatukban a költségvetésben korrekt számítást végeztek, akkor 4,8 millió forintra jött ki a projekt költségvetése, mely 4 db térfigyelő kamerát tartalmazott. Úgy gondolja, ha kivennének belőle egy kamerát, akkor sikerülne tartani a 4 000 000 forintos keretet az intézkedésen belül. Azt javasolja, hogy legyen előnyben az a 3 település, amelyre eredetileg is ki lett dolgozva az intézkedés. Egy felmérést kellene végezni véleménye szerint a 3 település között, hogy ki az, aki be tudja nyújtani a pályázatát, és ha esetleg valamelyik nem fogja, vagy nem tudja benyújtani, akkor be lehetne venni más településeket is az intézkedésen belül a támogathatóak körébe.

Körmendy Richárd:

Elmondja, hogy az intézkedésen belül támogatási kritériumként szerepel, hogy a projektgazdának együttműködési megállapodást kell kötnie a Helyi Akciócsoporttal. Javasolja, hogy vegyék fel a 2 települést (Szuhát és Lucfalvát) a támogatható települések körébe, azonban az akciócsoporttal csak akkor kössék meg a szerződést, ha már látni lehet a visszacsorgó forrásokat május környékén. Úgy gondolja, hogy nem kell egyből elutasítani forráshiány miatt a keretbe bele nem férő projekteket, ugyanis az akciócsoport tárgyalásokat folytathat a Vidékfejlesztési Minisztériummal, amely ha módjában áll pluszforrást tud biztosítani.

Molnár Katalin:

Javasolja, hogy az Élhető és biztonságos település megteremtése intézkedés kapcsán a támogatási keretösszeg maradjon 4 millió forint és vegyék fel Suzhát és Lucfalvát is a támogatható települések körébe. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy amennyiben egyetértenek a javaslattal, szavazzanak.



7/2013 (IV.11.) számú határozat:

A Közgyűlés tagjai 32 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadják, hogy Szuha és Lucfalva legyen felvéve az Élhető és biztonságos település megteremtése intézkedésen belül a támogatható települések körébe.

Molnár Katalin:

Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában kéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak a 36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület Helyi Vidékfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról.

8/2013 (IV.11.) számú határozat:

A Közgyűlés tagjai 33 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadják a 36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület Helyi Vidékfejlesztési Stratégiáját.

Molnár Katalin:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Közgyűlésnek el kell fogadni a Helyi Vidékfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának menetéről készült jegyzőkönyvet is, melyet az ülés elején ismertetett. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak amennyiben egyetértenek a Helyi Vidékfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának menetéről készült jegyzőkönyvvel.

9/2013 (IV.11.) számú határozat:

A Közgyűlés tagjai 34 egyhangú igen szavazattal elfogadják a Helyi Vidékfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának menetéről készült jegyzőkönyvet.

II. napirendi pont: A Helyi Bíráló Bizottság tagjainak megszavazása

Molnár Katalin:

Tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy a LEADER 2. körében megválasztott Helyi Bíráló Bizottság a jelenlegi Elnökség tagjaiból, plusz 5 főből állt, akik területenként képviseltették az egyesületet, így a

36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület

Adószám: 18644203-1-12

Bankszámlaszám: 55400170-11031978-00000000



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa





Helyi Bíráló Bizottság összesen 15 főből állt. Azonban voltak olyanok, akik nem tudtak részt venni az üléseken, ami sokszor problémát okozott a határozatképtelenség miatt. Kürti Márta Elnökségi tag kilépett az egyesületből, így az ő helye üres lett.

A Helyi Bíráló Bizottság az alábbi tagokból állt össze eddig:

Molnár Katalin, Lénárt Dezső, Pálincás Sándorné, Földi Gyula, Torák Károly, Dr. Miklós Zoltán, Farkasházy András, Nagy Tamás, Szomora Szilárd, Szentes Attila, Géczy András, Géczy Gyula, Balázs Barnabás és Dénes Nándor.

Az Elnökség a 2013. április 10-i ülésén azt javasolta, hogy a Helyi Bíráló Bizottságot a régi döntésnek megfelelően továbbra is az Elnökség valamennyi tagja alkossa, azaz Molnár Katalin, Lénárt Dezső, Pálincás Sándorné, Torák Károly, Dr. Miklós Zoltán, Farkasházy András. Javasolta továbbá a Helyi Bíráló Bizottságba Tóth Gabriella, Szentes Dezső, Jakab Pál és Szemerády Miklós személyét.

Szentes Attila:

Érdeklődik, hogy Földi Gyula Elnökségi taggal mi a helyzet.

Molnár Katalin:

Elmondja, hogy az elmúlt időszakban Földi Gyula nem járt Elnökségi ülésekre egyéb elfoglaltságra hivatkozva és a Helyi Bíráló Bizottsági üléseken sem jelent meg, ezért javasolja a Bíráló Bizottságba Földi Gyula helyett Szentes Attilát. Tájékoztatja az Közgyűlést, hogy Balázs Barnabás is jelezte kilépési szándékát az egyesületből, azonban hivatalosan ezt még nem tette meg, úgyhogy az ő helyére is javasolni kellene más tagot.

Horváth János:

Tóth Zoltánt javasolja a Helyi Bíráló Bizottságba Balázs Barnabás helyett.





Molnár Katalin:

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak amennyiben egyetértenek azzal, hogy a régi döntésnek megfelelően az Elnökség valamennyi tagja, azaz Molnár Katalin, Lénárt Dezső, Pálinkás Sándorné, Torák Károly, Dr. Miklós Zoltán és Farkasházy András továbbra is a Helyi Bíráló Bizottság tagja legyen.

10/2013 (IV.11.) számú határozat:

A Közgyűlés tagjai 34 egyhangú igen szavazattal elfogadják, hogy az Elnökség valamennyi tagja, azaz Molnár Katalin, Lénárt Dezső, Pálinkás Sándorné, Torák Károly, Dr. Miklós Zoltán és Farkasházy András továbbra is a Helyi Bíráló Bizottság tagja legyen.

Molnár Katalin:

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak, amennyiben egyetértenek azzal, hogy Földi Gyula helyett Szentes Attila kerüljön a Helyi Bíráló Bizottságba.

11/2013 (IV.11.) számú határozat:

A Közgyűlés tagjai 32 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadják, hogy Földi Gyula helyett Szentes Attila kerüljön a Helyi Bíráló Bizottságba.

Molnár Katalin:

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak amennyiben egyetértenek azzal, hogy Balázs Barnabás helyett Tóth Zoltán kerüljön a Helyi Bíráló Bizottságba.

12/2013 (IV.11.) számú határozat:

A Közgyűlés tagjai 33 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadják, hogy Balázs Barnabás helyett Tóth Zoltán kerüljön a Helyi Bíráló Bizottságba.





Molnár Katalin:

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak amennyiben egyetértenek Tóth Gabriella Helyi Bíráló Bizottsági tagságával.

13/2013 (IV.11.) számú határozat:

A Közgyűlés tagjai 34 egyhangú igen szavazattal elfogadják Tóth Gabriella Helyi Bíráló Bizottsági tagságát.

Molnár Katalin:

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak amennyiben egyetértenek Szentes Dezső Helyi Bíráló Bizottsági tagságával.

14/2013 (IV.11.) számú határozat:

A Közgyűlés tagjai 34 egyhangú igen szavazattal elfogadják Szentes Dezső Helyi Bíráló Bizottsági tagságát.

Molnár Katalin:

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak amennyiben egyetértenek Jakab Pál Helyi Bíráló Bizottsági tagságával.

15/2013 (IV.11.) számú határozat:

A Közgyűlés tagjai 34 egyhangú igen szavazattal elfogadják Jakab Pál Helyi Bíráló Bizottsági tagságát.

Molnár Katalin:

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak amennyiben egyetértenek Szemerády Miklós Helyi Bíráló Bizottsági tagságával.





16/2013 (IV.11.) számú határozat:

A Közgyűlés tagjai 34 egyhangú igen szavazattal elfogadják Szemerády Miklós Helyi Bíráló Bizottsági tagságát.

Varga Oszkár:

Érdeklődik, hogy mi lesz azokkal a korábbi Helyi Bíráló Bizottsági tagokkal, akik becsületesen végezték a munkájukat? Javasolja, hogy Dénes Nándor, aki rendszeresen eljárt az ülésekre maradjon meg Helyi Bíráló Bizottsági tagként.

Molnár Katalin:

Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak amennyiben egyetértenek Dénes Nándor Helyi Bíráló Bizottsági tagságával.

17/2013 (IV.11.) számú határozat:

A Közgyűlés tagjai 33 egyhangú igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadják Dénes Nándor Helyi Bíráló Bizottsági tagságát.

Molnár Katalin:

Ismerteti az újonnan megválasztott Helyi Bíráló Bizottság tagjait:

Az Elnökség valamennyi tagja:

Molnár Katalin, Lénárt Dezső, Pálincás Sándorné, Dr. Miklós Zoltán, Torák Károly, Baksa Sándor, Farkasházy András

Az újonnan választott tagok:

Tóth Gabriella, Szentes Dezső, Jakab Pál, Szemerády Miklós, Dénes Nándor, Tóth Zoltán, Szentes Attila



Felhívja a figyelmet, hogy a Helyi Bíráló Bizottságnak a projektgyűjtés megkezdésétől számítva minimum hetente össze kell majd ülni, de még az is előfordulhat, hogy gyakrabban, így arra kéri a tagokat, hogy időben jelenjenek meg az üléseken a határozatképesség miatt.

III. naprendi pont: Egyebek

Molnár Katalin:

Tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy a 36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület tisztségviselőinek 5 éves megbízatása 2013. június 3-án lejár, így szükséges a Közgyűlés összehívása és a tisztségviselők megválasztása. A jelenlegi Elnökség a Jelölő Bizottságot bízta meg az újraválasztás körüli teendőkkel. Felkéri Pálincás Sándornét, a Jelölő Bizottság elnökét, hogy számoljon be a Jelölő Bizottság eddigi munkájáról.

Pálincás Sándorné:

Tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy a Jelölő Bizottság 2013. március 18-án kiküldte levelét az egyesület alapszabályával, SZMSZ-ével és taglistájával az egyesületi tagok részére, melyben arra kérte őket, hogy a taglista alapján tegyenek javaslatot az Elnökség és Felügyelő Bizottság tisztségviselőinek személyére. A Jelölő Bizottság a levelében felhívta a tagok figyelmét arra, hogy az Elnökségben Kürti Márta 2011-ben való kilépésével, illetve Földi Gyula inaktivitása miatt, a Felügyelő Bizottságban pedig Balázs Barnabás kilépése miatt mindenképp várják a javaslatokat az üresen maradt tisztségek betöltésére. A kiküldött levelet előzetesen a 36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület ügyvédje is megvizsgálta, mely jogilag teljesen megfelel az előírásoknak.

Elmondja, hogy a Jelölő Bizottság minimum 90%-ban szeretne minden taghoz eljutni. A javaslattétellel kapcsolatban már több tagot is felkerestek és folyamatosan tartják a kapcsolatot a tagokkal elsősorban telefonon, azonban ha valaki esetleg személyes találkozót igényel, azzal időpont egyeztetés után sort kerítenek az elbeszélgetésre.



36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület

3127 Kazár, Diófa út 13
Telefon/Fax: 06 (32) 341-013 e-mail: 36jopaloc@kazar.hu www.36jopaloc.hu

Tájékoztatja a Közgyűlés tagjait, hogy Szentés Attila Jelölő Bizottsági tag az önkormányzatokat, Kurunczi István Jelölő Bizottsági tag a vállalkozásokat, ő maga pedig a civil szervezeteket keresi fel a javaslattétellel kapcsolatban. Javasolja április végére, vagy május elejére egy újabb Közgyűlés tervezését melyen sor kerül a tisztségviselők újraválasztására, hogy a június 3-i határidőből ne csússzon ki az egyesület.

Molnár Katalin:

Egyéb kérdés, hozzászólás hiányában megköszöni a részvételt és lezárja az ülést.



Molnár Katalin
levezető elnök

Simkó Andrea
jegyzőkönyvvezető

Fajó
jegyzőkönyv hitelesítő

[Signature]
jegyzőkönyv hitelesítő

36 Jó Palóc Közhazsnú Egyesület

Adószám: 18644203-1-12

Bankszámlaszám: 55400170-11031978-00000000



Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap:
a vidéki területekbe beruházó Európa

